

平均分配就是公平嗎？

整理 / 顏秀竹 攝影 / 林枝旺

南投縣水里國小是個歷史悠久的學校，因為地理位置較方便，比起其他的小學人數較多，很多台電員工的子弟也是在這裡啟蒙的。

以籃球運動的發展為重點的水里國小，電基會補助了四百多萬蓋一座體育館，充實護欄、自動升降籃球架等設備，並與水里國中、水里高職合作，將培訓出來的好選手，一路往上栽培，產生了不少籃球國手。

即將退休

的傅國明校長說：「每年電基會都會給這裡每一所小學二、三十萬的補助金。」在九二一地震過後傅校長也向電基會申請了五十萬改善教學設備等，但若暫時撇開這些特殊時點等災後補助，以每年每個學校所分得的二、三十萬來看，似乎有點不盡理想的地方……

傅校長說，一個一千人的學校，與一個幾十人的學校所需的資源是不同的，每個學校都給予相同款數的補助，運用起來效果不太相同，也不太公平。當然每個學校仍是要靠自己經營，而非僅靠補助，但若針對補助金一案來看，是不是有更好的方式呢？

傅校長說：「回饋金要真正落實，



就要來實地看看！」他的建議是：如果電基會可以先擬定出來今年預定補助教育機構多少錢，就實地到地方上去看，開出大體方向，再由學校

提報各自所需的部分，具體實行後，電基會再實地來驗收成果。或是用「重點輪流」的方式，今年先以發展某些學校的重點部分，那怕是花一、兩百萬等較多的錢，總之先弄好之後，明年換另一個學校或重點，這樣來做，可以化零為整，更有魄力、更有效率地顯現出成果。而且應將班級數、學生人數考慮進去，因為雪中送炭總比錦上添花來得好，傅校長比喻地說：

「如果一個學校沒缺什麼，領了這筆錢只不過多買一台冰箱或什麼的，但對一個需要的學校來說，是能救急的。」

也許大家的意見不一定一致，但是也能為實行方針提供一些方向，將資源分配做更有利的組合，「平均分配是不是最公平的方法」？供大家思考一下。

【交流耕園】

「電基會」基於敦親睦鄰的理，每年都會發放協助金給各電廠所在鄉鎮的公所、農漁會、學校等，使其兼具科技、資源與美好願景。協助金進進出出也許有些不盡人意，或許還有更好的方法可以讓每分錢發揮更大的效益。如果您有寶貴的建議，在公益無私的立場下，歡迎來信告訴我們，將在本專欄中回應您的建議，期盼在大家共同努力下，讓「資源」豐富我們的「家園」。